

NAJNIŽE CIJENE STRUJE u Hrvatskoj.

BEZ
UGOVORNE
OBAVEZE

PRVI MJESEC STRUJA BESPLATNA.
BEZ POSKUPLJENJA DO KRAJA 2015.

WWW.JEFTINASTRUJA.HR 0800 2558

Više informacija na www.jeftinastruja.hr.

gog trgovca, kako bi se davatelju omogućila pogodnost na štetu drugog trgovca ili potrošača,

- neovlaštena uporaba usluga trgovačkog putnika, trgovačkog predstavnika ili zastupnika drugog trgovca,
- protupravno pribavljanje

registriranih žigova i neregistriranih znakova.

Samopomoć

Postavlja se pitanje može li trgovac kojemu je nanesena šteta radnjama nepoštenog trgovanja protivnim dobrim poslovnim obi-

dopuštenom samopomoći razumijeva se pravo svake osobe da ukloni povredu prava kad neposredno prijete opasnost, ako je takva zaštita nužna i ako način otklanjanja povrede prava odgovara prilikama u kojima nastaje opasnost. Stoga bi se moglo govoriti o dopuštenoj samopomoći kod djela nepoštenog trgovanja u slučajevima ocrnjivanja trgovca, nelojalne reklame i dr.

Također i kod odgovora na nelojalnu reklamu povrijeđena strana ne smije poduzeti ništa što bi se u kontrareklami odnosilo na počinitelja nepoštenog trgovanja, već se mora u svojoj reklami usredotočiti na isticanje kvalitete svojih roba ili usluga. To stoga što je u načelu samopomoć zabranjena. Naime, tko samovlasno pribavlja neko svoje pravo koje smatra da mu pripada, kažnjava se za kazneno djelo samovlasti. Umjereno iznošenje činjeničnih navoda o vlastitim proizvodima i uz to isticanje da će se protiv onoga koji o tim proizvodima iznosi suprotne podatke u javnosti podići tužba zbog nepoštenog trgovanja predstavlja dopuštenu obranu.

Inače, tolerira se samopomoć samo izuzetno i to kada državna tijela nadležna za pružanje pravne zaštite nisu u mogućnosti efikasno reagirati na protupravni napad na nečija subjektivna prava. Osoba čija su prava povrijeđena

radnjom nepoštenog trgovanja njenog tržišnog konkurenta prije svega svoju zaštitu treba tražiti u zakonskim okvirima pokretanjem sudskog postupka.

Pravosudni aparat mora raspraviti svačiji zahtjev za pružanje pravne zaštite, kako bi se spriječila samopomoć. Sudu se ne može dopustiti da, kada neka stvar nije činjenično ili pravno jasna, od sebe otkloni dužnost pružanja pravne zaštite. To nalazi izričit izraz i u čl.2.st.2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13): “Sud ne može odbiti da odlučuje o zahtjevu za koji je nadležan”.

Nepoštenim trgovanjem NE podrazumijeva se prodaja robe ispod njezine nabavne cijene s porezom na dodanu vrijednost kada se radi o skorom isteku roka valjanosti, povlačenju robe iz asortimana, potpunoj rasprodaji zbog zatvaranja objekta te stečaja i likvidacije trgovačkog društva, odnosno zatvaranja obrta ili drugim razlozima kojima trgovac ne čini radnje kojima se sprječava, ograničava ili narušava tržišno natjecanje. (čl. 64.st.2.Zakona o trgovini)

poslovne tajne drugog trgovca ili bespravno iskorištavanje povjerene poslovne tajne drugog trgovca.

Doduše, radi se o tzv. pozitivnoj enumeraciji, odnosno *per example* uređenju koje samo navodi osobite slučajeve nepoštenog trgovanja, što znači da se u skladu s generalnom klauzulom mogu podvesti i drugi slučajevi izvan zakonom posebno navedenih slučajeva. Imenovani slučaj iz čl.64. Zakona o trgovini koji glasi „prodaja robe s oznakama ili podacima ili izgledom koji stvaraju ili bi mogli stvoriti zabunu glede izvora, načina proizvodnje, količine, kakvoće ili drugih osobina robe“ u sebi implicira zaštitu svih znakova razlikovanja, uključujući zaštitu

čajima od strane drugoga trgovca koristiti samopomoć kao modalitet zaštite svojih prava. Nadalje, nameće se pitanje može li osoba u situaciji kada je prema njoj počinjen određeni protupravni akt, na taj akt odgovoriti drugim protupravnim aktom ili se mora kretati u granicama koje opet određuju dobri poslovni običaji.

Neprijeporno je kako radnja nepoštenog trgovanja predstavlja protupravan akt jednog trgovca prema drugome.

Tko u slučaju dopuštene samopomoći uzrokuje štetu osobi koja je izazvala potrebu samopomoći, nije ju dužan naknaditi. Tako propisuje odredba čl.1053. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, br. 35/05, 41/08 i 125/11). Pod

Kako reagirati u slučaju ocrnjivanja trgovca?

Kod ocrnjivanja, bit će moguće da povrijeđeni trgovac reagira na način da odgovori počinitelju radnje ocrnjivanja, tako što će to učiniti putem pisanog odgovora upućenog počinitelju i drugim sudionicima tržišne utakmice, odnosno putem medija. Pri tome, odgovor ne smije sadržavati ocrnjivanje prvotnog počinitelja jer bi se radilo o novom aktu nepoštenog trgovanja.